

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



ދިވެހިރާއްޖޭގެ ރިޔާސަތު
ދިވެހިރާއްޖޭގެ ޖުމްހޫރިއްޔާ

ސުޕްރީމް ޖުޖުމްހޫރިއްޔާ

2021/HC-A/372

މަނިކުފާނު ޖުމްހޫރިއްޔާގެ ސަރުކާރުގެ ނަމުގައި
ހިންގާ ސަރުކާރުގެ ސިޔާސަތުގެ ދަށުން
ޖުމްހޫރިއްޔާގެ ސަރުކާރުގެ ސިޔާސަތުގެ
ދަށުން

- ފަންނީ ސަރުކާރުގެ
- ހިސާބުގެ ސަރުކާރުގެ
- ހިސާބުގެ ސަރުކާރުގެ
- ހިސާބުގެ ސަރުކާރުގެ

މަނިކުފާނު ޖުމްހޫރިއްޔާގެ ސަރުކާރުގެ ސިޔާސަތުގެ

ފަންނީ ސަރުކާރުގެ
ހިސާބުގެ ސަރުކާރުގެ
ހިސާބުގެ ސަރުކާރުގެ

16 ސެޕްޓެމްބަރު 2022

ސަރުކާރުގެ ސިޔާސަތު

12 ސެޕްޓެމްބަރު 2022



10.1. 2021 15 10.2. 44 77 8 44 30

10.10. 44 77 8 44 30

10.10. 44 77 8 44 30

10.10. 44 77 8 44 30

10.10. 44 77 8 44 30

10.2. 44 77 8 44 30



2020/SC-A/97
 17
 (retrospective application of law)
 Criminal Appeal No 1160 of

Criminal Appeal No 1160 of

2019 @ SLP (CrI.) No.3342 of 2019

“Law passed today cannot apply to the events of the past. If we do something today, we do it keeping in view the law of today and in force and not tomorrow's backward adjustment of it. Our belief in the nature of the law is founded on the bedrock that every human being is entitled to arrange his affairs by relying on the existing law and should not find that his plans have been retrospectively upset. This principle of law is known as *lex prospicit non respicit*: law looks forward not backward. As was observed in Phillips v. Eyre “(1870) LR 6 QB 1” , a retrospective legislation is contrary to the general principle that legislation by which the conduct of mankind is to be regulated when introduced for the first time to deal with future acts ought not to change



directs that the leave shall not be granted “unless the application is made within six weeks after the date of the proceeding”. There are constraints which may or may not be necessary but brought about by a technicality of procedure but which the Court has to enforce.”

ආරක්ෂක නිලධාරීන්ගේ සේවයේ පැවැත්මට අහිමිවීමේදී, නිලධාරියාට වටිනාකමක් එක් කිරීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කිරීමට අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කිරීමට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත.

10.13. එහෙත්, අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කිරීමට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත.

10.14. එහෙත්, අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කිරීමට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත. එහෙත්, එහිදී අධිකරණයට අවස්ථාවක් ඇත.



සර්වදායී ජනප්‍රිය ජනාධිපතිවරයාගේ මෙහිදී 77 වන කොටසේ (ර) ආදිය පිළිබඳව
 සඳහන් කර ඇති පිළිබඳව අධිකරණයට භාර දෙන ලද පත්‍රිකාවකට පිටපත් කර ඇති බවට
 සාක්ෂි දීමට ඉඩ ඇත.

11.12. ඊට අමතරව ඊට අදාළව පිටපත් කර ඇති මෙහිදී 44 වන කොටසේ

පිටපත් කර ඇති මෙහිදී 77 වන කොටසේ (ර) ආදිය පිළිබඳව අධිකරණයට භාර දෙන ලද
 පත්‍රිකාවකට පිටපත් කර ඇති බවට සාක්ෂි දීමට ඉඩ ඇත.

මෙහිදී 77 වන කොටසේ (ර) ආදිය පිළිබඳව අධිකරණයට භාර දෙන ලද පත්‍රිකාවකට
 පිටපත් කර ඇති බවට සාක්ෂි දීමට ඉඩ ඇත.

ඊට අමතරව ඊට අදාළව පිටපත් කර ඇති මෙහිදී 44 වන කොටසේ
 පිටපත් කර ඇති බවට සාක්ෂි දීමට ඉඩ ඇත.

ඊට අමතරව ඊට අදාළව පිටපත් කර ඇති මෙහිදී 77 වන කොටසේ (ර) ආදිය
 පිළිබඳව අධිකරණයට භාර දෙන ලද පත්‍රිකාවකට පිටපත් කර ඇති බවට සාක්ෂි
 දීමට ඉඩ ඇත.

11.13. එමෙන්ම ඊට අදාළව 8.3.1 ට අදාළව පිටපත් කර ඇති මෙහිදී 44 වන කොටසේ

පිටපත් කර ඇති බවට සාක්ෂි දීමට ඉඩ ඇත.

ඊට අමතරව ඊට අදාළව පිටපත් කර ඇති මෙහිදී 55 වන කොටසේ (ර) ආදිය
 පිළිබඳව අධිකරණයට භාර දෙන ලද පත්‍රිකාවකට පිටපත් කර ඇති බවට සාක්ෂි
 දීමට ඉඩ ඇත.

ඊට අමතරව ඊට අදාළව පිටපත් කර ඇති මෙහිදී 44 වන කොටසේ (ර) ආදිය
 පිළිබඳව අධිකරණයට භාර දෙන ලද පත්‍රිකාවකට පිටපත් කර ඇති බවට සාක්ෂි
 දීමට ඉඩ ඇත.



... bona fide ...
... 29 ... 11 ... (5) ...

12.6. ... TAT-CA-B/2019/008 ...
... TAT-CA-B/2019/034 ...
... TAT-CA-B/2019/035 ...
... 5/2011 ...
... 29 ... (5) ...
... 4/2011 ... 3 ... (5) ...
...

...

13. ...

...
...
... TAT-CA-B/2019/008 ...
...

...



5 ...

...
...
...
...
...

22. ...
...
...
...
...

23. ...
...
...
...

24. ...
... (س) ...
...

...
...
...
...
...

25. ...
...
...



12 ... 4/2011 ... 1 ...

උදාහරණයක් ලෙස සෞඛ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය.

38.4. උදාහරණයක් ලෙස මහජන සේවා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය.

38.5. උදාහරණයක් ලෙස මහජන සේවා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය.

38.6. උදාහරණයක් ලෙස මහජන සේවා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය.

38.7. උදාහරණයක් ලෙස මහජන සේවා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය. මෙහිදී, සාමාජිකයන්ගේ සේවයේ නිරතවීමට අවස්ථාවක් ඇති බවට තීරණය කළේය.



14 රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ 2021/HC-A/29

1. 2013/R-45 2013 45 77 35 7 ()
 2. 2011/4 1 7 35 7 ()
 3. 2011/4 1 7 35 7 ()
 4. 2011/4 1 7 35 7 ()
 5. 2011/4 1 7 35 7 ()
 6. 2011/4 1 7 35 7 ()
 7. 2011/4 1 7 35 7 ()
 8. 2011/4 1 7 35 7 ()
 9. 2011/4 1 7 35 7 ()
 10. 2011/4 1 7 35 7 ()

47. 2013/R-45 2013 45 77 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()
 2011/4 1 7 35 7 ()



²⁰ 2013/R-45 2013 45 77 35 7 ()
²¹ 2011/4 1 7 35 7 ()

